



Způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Hodnocení prospěchu žáka probíhá v souladu s § 3 odst. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10 vyhlášky č. 13/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Kritéria jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu

- **výborný** – Žák bezpečně ovládá učivo, je samostatný, pohotový. Při řešení úkolů bezproblémově používá a tvůrčím způsobem využívá získané vědomosti a dovednosti; je zcela vybaven příslušnými kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **chvalitebný** – Žák učivo ovládá, uvažuje samostatně. Získané vědomosti a dovednosti používá při řešení úkolů. Při práci se dopouští malých, ne příliš častých chyb; je velmi dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **dobrý** – Žák v podstatě učivo ovládá, je samostatný. Získané vědomosti a dovednosti používá k řešení úkolů, obtížnější úkoly řeší ve spolupráci s učitelem; je dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **dostatečný** – Žák ovládá učivo jen částečně, při práci se dopouští závažnějších chyb. Za pomoci učitele je schopen chyby najít a odstranit, o daný předmět jeví zájem; je uspokojivě vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **nedostatečný** – Žák učivo neovládá. Na pomocné a návodné otázky reaguje nesprávně, ani s pomocí učitele není schopen řešit úkoly; o daný předmět nejeví zájem, není vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

Obor vzdělání: Zdravotnický asistent

Kód oboru: 53-41-M/01

Forma: denní

1. Praktická maturitní zkouška z předmětu Ošetrovatelská péče

Formální stránka zkoušky:

Jedná o praktickou zkoušku. Žáci si losují z 26 otázek. Celý průběh maturitní zkoušky se řídí Harmonogramem pro praktickou maturitní zkoušku, který je schválen ředitelem školy. Praktická maturitní zkouška v jednom dni trvá nejdéle 420 minut. Na přípravu ke zkoušce a na zpracování ošetrovatelské dokumentace má žák stanoveno 30 minut (pokud se jedná o žáka s SPU, čas je prodloužen dle doporučení pedagogicko psychologické poradny), na zkoušku samotnou maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení:

Zkoušející spolu s přisedícím navrhuje hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o přílohu školního řádu Hodnocení prospěchu a chování žáků střední školy a dále vycházejí z kritérií pro Hodnocení žáka pro praktickou maturitní zkoušku pro předmět Ošetrovatelská péče schváleným ředitelem školy. Stálí členové maturitní komise, zkoušející a přisedící hlasují o výsledném návrhu. Odborník z praxe se účastní maturitní zkoušky, ale nehlasuje. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.



Hodnocení žáka pro praktickou maturitní zkoušku pro předmět Ošetrovatelská péče

| |
|---|
| 1. Odborná úroveň realizovaných ošetrovatelských postupů, využívání teoretických znalostí v praxi (schopnost teoretického zdůvodnění ošetrovatelských výkonů a činností) : |
| značné nadprůměrné vědomosti, dokáže je vždy aplikovat v praxi |
| dobré vědomosti, ne vždy je dokáže aplikovat v plném rozsahu |
| průměrné vědomosti, není si jistý v jejich aplikaci a zdůvodnění pro praxi |
| vědomosti podprůměrné, při jejich využití v praxi má problém zdůvodnit některé oš. postupy |
| velmi slabá úroveň vědomostí a jejich využití, pracuje s chybami, které mohou ohrozit pacienta, nedokáže teoreticky zdůvodnit ošetrovatelské postupy a výkony |
| 2. Komunikace, získávání informací o nemocném, chování (sestavení ošetrovatelské anamnézy, stanovení priorit ošetrovatelské péče, práce s dokumentací, verbální a neverbální komunikace, kultura projevu): |
| velmi rychle zpracovává přijímané informace, pohotově se vyjadřuje, citlivým, ohleduplným a empatickým jednáním s nemocnými vzbuzuje jejich důvěru, pracuje samostatně s dokumentací |
| komunikace a schopnost získávání informací na úrovni dobré, rozumí všem druhům přijímaných informací, srozumitelně se vyjadřuje, je citlivý, empatický a ohleduplný, práci s dokumentací zvládá bez větších problémů |
| občasné problémy s komunikací, jeho komunikační metody nejsou přesvědčivé, kultura projevu na průměrné úrovni, přijímaným informacím rozumí, ale má problémy při používání odborných termínů, při práci s dokumentací je nutná kontrola |
| špatná úroveň komunikace, často potřebuje informace blíže objasnit, kultura projevu podprůměrná, nedokáže vysvětlit odbornou terminologii, nezáměr o práci s dokumentací a získávání informací o nemocném |
| nedokáže komunikovat - komunikace mnohdy nevhodná, často nepochopí smysl přijímané informace, chová se netaktně, nezáměr o získávání informací o nemocném, neumí stanovit priority nemocných, nedokáže pracovat s dokumentací |
| 3. Zodpovědnost, spolehlivost - realizace ošetrovatelské péče (správnost a pečlivost prováděných výkonů, manuální zručnost, dodržování zásad BOZP, dodržování pravidel chování při OSN): |
| pracuje samostatně, je zodpovědný, naprosto spolehlivý a vyrovnaný, velmi zručný, dodržuje vždy pravidla BOZP a pravidla chování při OSN |
| spolehlivý, vyžaduje minimální kontrolu, zručný, zodpovědný, dodržuje zásady BOZP a pravidla |



| |
|---|
| chování při OSN |
| pracuje spolehlivě, občas je nutná kontrola, manuální zručnost průměrná, má občas problémy dodržováním zásad BOZP a s pravidly chování při OSN |
| málo zodpovědný, ne vždy spolehlivý, potřebuje kontrolu, méně zručný, velmi často zapomíná na zásady BOZP, často porušuje pravidla chování při OSN |
| nespolehlivý, nezodpovědný, nutná stálá kontrola, chybí zručnost; zásady BOZP a pravidla chování při OSN nedodrжуje |
| 4. Organizační a pozorovací schopnosti a pracovní nasazení (organizační schopnosti, samostatnost, iniciativa a aktivita; pozorování, realizace ošetrovatelské péče dle stanovených priorit): |
| bez problémů zvládá i náročné situace, samostatný, iniciativní, aktivní; vykazuje vysokou pozorovací schopnost, oš. péči realizuje s důrazem na efekt pro konkrétního nemocného; velké pracovní nasazení; nadprůměrná výkonnost |
| s menšími problémy zvládá i náročnější situace; dokáže rozdělit pozornost; výkonnost je velmi dobrá; samostatný, aktivní, iniciativní |
| pracuje stereotypně, má problémy v náročnějších situacích, chybí organizační schopnosti a samostatnost; průměrná výkonnost; kvalita pozornosti není dostatečná pro náročné situace |
| práce nesystematická, častá bezradnost, nezvládá náročnější situace bez pomoci; nedokáže postřehnout jemné změny; slabší výkonnost |
| chyby při organizaci práce, náročné situace nezvládá, nesamostatný, chybí iniciativa, nedokáže stanovit priority nemocných, nezvládá pohotově rozdělit pozornost, velmi slabá výkonnost |
| 5. Spolupráce se zdravotnickým týmem, spolužáky a vyučujícími (práce v kolektivu, sebehodnocení, sebereflexe) : |
| velmi dobrá, vychází vstříc, dokáže přijmout kritiku, dokáže se realisticky zhodnotit |
| dobrá spolupráce, schopen akceptovat kritiku, projevuje účast a porozumění, sebehodnocení přiměřené výkonu a aktivitám |
| dokáže spolupracovat, přijímá kritiku bez negativní reakce, kolektivní konflikty zpravidla nemá, nedokáže se zhodnotit |
| nechuť ke spolupráci, lhostejnost, odměřenost, nepřijímá kritiku, sebehodnocení neodpovídá výkonu žáka (nahodnocené) |
| špatná spolupráce, nespolupracuje, nedůtklivost, neakceptuje kritiku ostatních, arogance, sebehodnocení je nerealistické (velmi nahodnocené) |



2. Psychologie a komunikace

Formální stránka zkoušky:

Jedná o ústní zkoušku. Žáci si losují z 22 otázek. Na přípravu žáka ke zkoušce je stanoveno 15 minut (pokud se jedná o žáka s SPU, čas je prodloužen dle doporučení pedagogicko psychologické poradny), na zkoušku samotnou maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení:

Zkoušející spolu s přisedícím navrhuje hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o přílohu školního řádu Hodnocení prospěchu a chování žáků střední školy. Stálí členové maturitní komise, zkoušející a přisedící hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

3. Ošetřovatelství

Formální stránka zkoušky:

Jedná o ústní zkoušku. Žáci si losují z 28 otázek. Na přípravu žáka ke zkoušce je stanoveno 15 minut (pokud se jedná o žáka s SPU, čas je prodloužen dle doporučení pedagogicko psychologické poradny), na zkoušku samotnou maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení:

Zkoušející spolu s přisedícím navrhuje hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o přílohu školního řádu Hodnocení prospěchu a chování žáků střední školy. Stálí členové maturitní komise, zkoušející a přisedící hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

V Příbrami dne: 31. 3. 2017

Vypracovala: Mgr. Jarmila Milcová, v.r.
vedoucí oboru ZA

Schválil: Mgr. Václav Kočovský, v.r.
ředitel školy