



Způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Hodnocení prospěchu žáka probíhá v souladu s § 3 odst. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10 vyhlášky č. 13/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Kritéria jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu

- **výborný** – Žák bezpečně ovládá učivo, je samostatný, pohotový. Při řešení úkolů bezproblémově používá a tvůrčím způsobem využívá získané vědomosti a dovednosti; je zcela vybaven příslušnými kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **chvalitebný** – Žák učivo ovládá, uvažuje samostatně. Získané vědomosti a dovednosti používá při řešení úkolů. Při práci se dopouští malých, ne příliš častých chyb; je velmi dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **dobrý** – Žák v podstatě učivo ovládá, je samostatný. Získané vědomosti a dovednosti používá k řešení úkolů, obtížnější úkoly řeší ve spolupráci s učitelem; je dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **dostatečný** – Žák ovládá učivo jen částečně, při práci se dopouští závažnějších chyb. Za pomoci učitele je schopen chyby najít a odstranit, o daný předmět jeví zájem; je uspokojivě vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **nedostatečný** – Žák učivo neovládá. Na pomocné a návodné otázky reaguje nesprávně, ani s pomocí učitele není schopen řešit úkoly; o daný předmět nejeví zájem, není vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

Obor vzdělání: Zdravotnický asistent

Kód oboru: 53-41-M/01

Forma: denní

1. Praktická maturitní zkouška z předmětu Ošetrovatelská péče

Formální stránka zkoušky:

Jedná o praktickou zkoušku. Žáci si losují z 26 otázek. Celý průběh maturitní zkoušky se řídí Harmonogramem pro praktickou maturitní zkoušku, který je schválen ředitelem školy. Praktická maturitní zkouška v jednom dni trvá nejdéle 420 minut. Na přípravu ke zkoušce a na zpracování ošetrovatelské dokumentace má žák stanoveno 30 minut (pokud se jedná o žáka s SPU, čas je prodloužen dle doporučení pedagogicko psychologické poradny), na zkoušku samotnou maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení:

Zkoušející spolu s přisedícím navrhuje hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o přílohu školního řádu Hodnocení prospěchu a chování žáků střední školy a dále vycházejí z kritérií pro Hodnocení žáka pro praktickou maturitní zkoušku pro předmět Ošetrovatelská péče schváleným ředitelem školy. Stálí členové maturitní komise, zkoušející a přisedící hlasují o výsledném návrhu. Odborník z praxe se účastní maturitní zkoušky, ale nehlasuje. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.



Hodnocení žáka pro praktickou maturitní zkoušku pro předmět Ošetrovatelská péče

1. Odborná úroveň realizovaných ošetrovatelských postupů, využívání teoretických znalostí v praxi (schopnost teoretického zdůvodnění ošetrovatelských výkonů a činností) :
značné nadprůměrné vědomosti, dokáže je vždy aplikovat v praxi
dobré vědomosti, ne vždy je dokáže aplikovat v plném rozsahu
průměrné vědomosti, není si jistý v jejich aplikaci a zdůvodnění pro praxi
vědomosti podprůměrné, při jejich využití v praxi má problém zdůvodnit některé oš. postupy
velmi slabá úroveň vědomostí a jejich využití, pracuje s chybami, které mohou ohrozit pacienta, nedokáže teoreticky zdůvodnit ošetrovatelské postupy a výkony
2. Komunikace, získávání informací o nemocném, chování (sestavení ošetrovatelské anamnézy, stanovení priorit ošetrovatelské péče, práce s dokumentací, verbální a neverbální komunikace, kultura projevu):
velmi rychle zpracovává přijímané informace, pohotově se vyjadřuje, citlivým, ohleduplným a empatickým jednáním s nemocnými vzbuzuje jejich důvěru, pracuje samostatně s dokumentací
komunikace a schopnost získávání informací na úrovni dobré, rozumí všem druhům přijímaných informací, srozumitelně se vyjadřuje, je citlivý, empatický a ohleduplný, práci s dokumentací zvládá bez větších problémů
občasné problémy s komunikací, jeho komunikační metody nejsou přesvědčivé, kultura projevu na průměrné úrovni, přijímaným informacím rozumí, ale má problémy při používání odborných termínů, při práci s dokumentací je nutná kontrola
špatná úroveň komunikace, často potřebuje informace blíže objasnit, kultura projevu podprůměrná, nedokáže vysvětlit odbornou terminologii, nezáměr o práci s dokumentací a získávání informací o nemocném
nedokáže komunikovat - komunikace mnohdy nevhodná, často nepochopí smysl přijímané informace, chová se netaktně, nezáměr o získávání informací o nemocném, neumí stanovit priority nemocných, nedokáže pracovat s dokumentací
3. Zodpovědnost, spolehlivost - realizace ošetrovatelské péče (správnost a pečlivost prováděných výkonů, manuální zručnost, dodržování zásad BOZP, dodržování pravidel chování při OSN):
pracuje samostatně, je zodpovědný, naprosto spolehlivý a vyrovnaný, velmi zručný, dodržuje vždy pravidla BOZP a pravidla chování při OSN



spolehlivý, vyžaduje minimální kontrolu, zručný, zodpovědný, dodržuje zásady BOZP a pravidla chování při OSN
pracuje spolehlivě, občas je nutná kontrola, manuální zručnost průměrná, má občas problémy dodržováním zásad BOZP a s pravidly chování při OSN
málo zodpovědný, ne vždy spolehlivý, potřebuje kontrolu, méně zručný, velmi často zapomíná na zásady BOZP, často porušuje pravidla chování při OSN
nespolehlivý, nezodpovědný, nutná stálá kontrola, chybí zručnost; zásady BOZP a pravidla chování při OSN nedodržuje
4. Organizační a pozorovací schopnosti a pracovní nasazení (organizační schopnosti, samostatnost, iniciativa a aktivita; pozorování, realizace ošetřovatelské péče dle stanovených priorit):
bez problémů zvládá i náročné situace, samostatný, iniciativní, aktivní; vykazuje vysokou pozorovací schopnost, oš. péči realizuje s důrazem na efekt pro konkrétního nemocného; velké pracovní nasazení; nadprůměrná výkonnost
s menšími problémy zvládá i náročnější situace; dokáže rozdělit pozornost; výkonnost je velmi dobrá; samostatný, aktivní, iniciativní
pracuje stereotypně, má problémy v náročnějších situacích, chybí organizační schopnosti a samostatnost; průměrná výkonnost; kvalita pozornosti není dostatečná pro náročné situace
práce nesystematická, častá bezradnost, nezvládá náročnější situace bez pomoci; nedokáže postřehnout jemné změny; slabší výkonnost
chyby při organizaci práce, náročné situace nezvládá, nesamostatný, chybí iniciativa, nedokáže stanovit priority nemocných, nezvládá pohotově rozdělit pozornost, velmi slabá výkonnost
5. Spolupráce se zdravotnickým týmem, spolužáky a vyučujícími (práce v kolektivu, sebehodnocení, sebereflexe) :
velmi dobrá, vychází vstříc, dokáže přijmout kritiku, dokáže se realisticky zhodnotit
dobrá spolupráce, schopen akceptovat kritiku, projevuje účast a porozumění, sebehodnocení přiměřené výkonu a aktivitám
dokáže spolupracovat, přijímá kritiku bez negativní reakce, kolektivní konflikty zpravidla nemá, nedokáže se zhodnotit
nechuť ke spolupráci, lhostejnost, odměření, nepřijímá kritiku, sebehodnocení neodpovídá výkonu žáka (nahodnocené)



špatná spolupráce, nespolupracuje, nedůtklivost, neakceptuje kritiku ostatních, arogance, sebehodnocení je nerealistické (velmi nadhodnocené)

2. Psychologie a komunikace

Formální stránka zkoušky:

Jedná o ústní zkoušku. Žáci si losují z 22 otázek. Na přípravu žáka ke zkoušce je stanoveno 15 minut (pokud se jedná o žáka s SPU, čas je prodloužen dle doporučení pedagogicko psychologické poradny), na zkoušku samotnou maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení:

Zkoušející spolu s přisedícím navrhuje hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o přílohu školního řádu Hodnocení prospěchu a chování žáků střední školy. Stálí členové maturitní komise, zkoušející a přisedící hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

3. Ošetřovatelství

Formální stránka zkoušky:

Jedná o ústní zkoušku. Žáci si losují z 28 otázek. Na přípravu žáka ke zkoušce je stanoveno 15 minut (pokud se jedná o žáka s SPU, čas je prodloužen dle doporučení pedagogicko psychologické poradny), na zkoušku samotnou maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení:

Zkoušející spolu s přisedícím navrhuje hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o přílohu školního řádu Hodnocení prospěchu a chování žáků střední školy. Stálí členové maturitní komise, zkoušející a přisedící hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

V Příbrami dne: 14. 5. 2018

Schválil:

Předseda zkušební komise: Mgr. Zuzana Volná, v.r.

Místopředseda zkušební komise: PhDr. Iva Pokorná, v.r.

Třídní učitel: Mgr. Stanislav Pokorný, v.r.