Způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Hodnocení prospěchu žáka probíhá v souladu s § 3 odst. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10 vyhlášky č. 13/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Kritéria jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu

- výborný – Žák bezpečně ovládá učivo, je samostatný, pohotový. Při řešení úkolů bezproblémově používá a tvůrčím způsobem využívá získané vědomosti a dovednosti; je zcela vybaven příslušnými kompetencemi stanovenými ŠVP.
- chvalitebný – Žák učivo ovládá, uvažuje samostatně. Získané vědomosti a dovednosti používá při řešení úkolů. Při práci se dopouští malých, ne příliš častých chyb; je velmi dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- dobrý – Žák v podstavě učivo ovládá, je samostatný. Získané vědomosti a dovednosti používá k řešení úkolů, obtížnější úkoly řeší ve spolupráci s učitelem; je dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- dostatečný – Žák ovládá učivo jen částečně, při práci se dopouští závažnějších chyb. Za pomoci učitele je schopen chyby najít a odstranit, o daný předmět jeví zájem; je uspokojivě vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- nedostatečný – Žák učivo neovládá. Na pomocné a návodné otázky reaguje nesprávně, ani s pomocí učitele není schopen řešit úkoly; o daný předmět nejeví zájem, není vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

Obor vzdělání: Zdravotnický asistent

Kód oboru: 53-41-M/01

Forma: denní

1. **Praktická maturitní zkouška z předmětu Ošetřovatelská péče**

Formální stránka zkoušky:
Jedná o náhradní způsob konání praktické maturitní zkoušky. Žáci si losují z 26 otázek (téma kazuistiky pro zpracování ošetřovatelské dokumentace a ošetřovatelský výkon). Celý průběh maturitní zkoušky se řídí Rozpisem pro praktickou maturitní zkoušku, který je schválen ředitelem školy. Praktická maturitní zkouška se skládá z provedení ošetřovatelského výkonu a prezentace ošetřovatelské dokumentace dle vylosované kazuistiky. Na přípravu ke zkoušce a na zpracování ošetřovatelské dokumentace má žák stanoveno celkem 45 minut (pokud se jedná o žáka s SPU, čas je prodloužen dle doporučení pedagogicko-psychologické poradny), na zkoušku samotnou maximálně 15 minut na ošetřovatelský výkon a 15 minut na prezentaci ošetřovatelské dokumentace.

Způsob hodnocení:
Zkoušející spolu s přísedícím navrhují hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o přílohu školního řádu Hodnocení prospěchu a chování žáků střední školy a dále vycházejí z kritérií pro Hodnocení žáka pro praktickou maturitní zkoušku pro předmět Ošetřovatelská péče schváleným ředitelem školy. Stálí členové maturitní komise, zkoušející a přísedící hlasují o výsledném návrhu.

Odborník z praxe se neúčastní maturitní zkoušky. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

Hodnocení žáka pro praktickou maturitní zkoušku pro předmět Ošetřovatelská péče

1. Odborná úroveň realizovaných ošetřovatelských postupů, využívání teoretických znalostí v praxi (schopnost teoretického zdůvodnění ošetřovatelských výkonů a činností) :
Stupeň výborný: výborné vědomosti, dokáže je vždy aplikovat v praxi
Stupeň chvalitebný: velmi dobré vědomosti, ale ne vždy je dokáže aplikovat v plném rozsahu
Stupeň dobrý: průměrné vědomosti, není si jistý v jejich aplikaci a zdůvodnění pro praxi
Stupeň dostatečný: vědomosti podprůměrné, při jejich využití v praxi má problém zdůvodnit některé oš. postupy
Stupeň nedostatečný: velmi slabá úroveň vědomostí a jejich využití, pracuje s chybami, které mohou ohrozit pacienta, nedokáže teoreticky zdůvodnit ošetřovatelské postupy a výkony
2. Komunikace při oš. výkonu, získávání informací z kazuistiky - místo pacienta komunikuje odb. učitelka (sestavení ošetřovatelské anamnézy, verbální a neverbální komunikace, kultura projevu):
Stupeň výborný: výborně a velmi rychle zpracovává přijímané informace, pohotově se vyjadřuje, citlivým, ohleduplným a empatickým jednáním s nemocnými vzbuzuje jejich důvěru, pracuje samostatně s dokumentací
Stupeň chvalitebný: komunikace a schopnost získávání informací na úrovni velmi dobré, rozumí všem druhům přijímaných informací, srozumitelně se vyjadřuje, je citlivý, empatický a ohleduplný, práci s dokumentací zvládá bez větších problémů
Stupeň dobrý: průměrná komunikace s občasnými problémy, jeho komunikační metody nejsou přesvědčivé, kultura projevu na průměrné úrovni, přijímaným informacím rozumí, ale má problémy při používání odborných termínů, při práci s dokumentací je nutná kontrola
Stupeň dostatečný: podprůměrná úroveň komunikace, často potřebuje informace blíže objasnit, kultura projevu podprůměrná, nedokáže vysvětlit odbornou terminologii, nezájem o práci s dokumentací a získávání informací o nemocném
Stupeň nedostatečný: velmi slabá komunikace, nedokáže vhodně komunikovat, často nepochopí smysl přijímané informace, chová se netaktně, nezájem o získávání informací o nemocném, neumí stanovit priority nemocných, nedokáže pracovat s dokumentací

3. Zodpovědnost, spolehlivost při realizaci ošetřovatelského výkonu (správnost a pečlivost prováděných výkonů, manuální zručnost, dodržování zásad BOZP, dodržování pravidel chování při OPC):
Stupeň výborný: pracuje výborně a samostatně, je zodpovědný, naprosto spolehlivý a vyrovnaný, velmi zručný, dodržuje vždy pravidla BOZP a pravidla chování při OPC
Stupeň chvalitebný: pracuje velmi dobře, spolehlivý, vyžaduje minimální kontrolu, zručný, zodpovědný, dodržuje zásady BOZP a pravidla chování při OSN
Stupeň dobrý: pracuje průměrně a spolehlivě, občas je nutná kontrola, manuální zručnost průměrná, má občas problémy dodržováním zásad BOZP a s pravidly chování při OPC
Stupeň dostatečný: podprůměrný výkon, málo zodpovědný, ne vždy spolehlivý, potřebuje kontrolu, méně zručný, velmi často zapomíná na zásady BOZP, často porušuje pravidla chování při OPC
Stupeň nedostatečný: velmi slabý pracovní výkon, nespolehlivý, nezodpovědný, nutná stálá kontrola, chybí zručnost; zásady BOZP a pravidla chování při OPC nedodržuje
4. Organizační a pracovní nasazení při realizaci oš. výkonu (správnost a pečlivost prováděných výkonů, manuální zručnost, dodržování zásad BOZP, dodržování pravidel chování při OPC):
Stupeň výborný: výborně a bez problémů zvládá i náročné situace, samostatný, iniciativní, aktivní; vykazuje vysokou pozorovací schopnost, oš. péči realizuje s důrazem na efekt pro konkrétního nemocného; velké pracovní nasazení; nadprůměrná výkonnost
Stupeň chvalitebný: velmi dobré zvládání i náročnější situace; dokáže rozdělit pozornost; výkonnost je velmi dobrá; samostatný, aktivní, iniciativní
Stupeň dobrý: průměrná výkonnost, pracuje stereotypně, má problémy v náročnějších situacích, chybí organizační schopnosti a samostatnost; kvalita pozornosti není dostatečná pro náročné situace
Stupeň dostatečný: práce podprůměrná a nesystematická, častá bezradnost, nezvládá náročnější situace bez pomoci; nedokáže postřehnout jemné změny; slabší výkonnost
Stupeň nedostatečný: velmi slabá výkonnost, chyby při organizaci práce, náročné situace nezvládá, nesamostatný, chybí iniciativa, nedokáže stanovit priority nemocných, nezvládá pohotově rozdělit pozornost, velmi slabá výkonnost
5. Prezentace ošetřovatelské dokumentace
Stupeň výborný: výborné zpracování ošetřovatelské dokumentace, je zpracována samostatně a velmi pečlivě, jsou stanoveny priority ošetřovatelské péče na základě oš. anamnézy a bezchybně prezentuje oš. plán

Stupeň chvalitebný: velmi dobře a bez chyb je zpracována oš. dokumentace, chybí zdůvodnění pro praxi nebo úplná jistota při prezentaci správného řešení
Stupeň dobrý: oš. dokumentace je zpracována průměrně s dílčími chybami, s pomocí je schopen při prezentaci své chyby pojmenovat a opravit, určí základní priority oš. péče
Stupeň dostatečný: oš. dokumentace je zpracována podprůměrně a obsahuje chyby, prezentace není přesvědčivá, ale při upozornění na nedostatky je schopen je napravit nebo částečně doplnit
Stupeň nedostatečný: velmi nedostatečné zpracování ošetřovatelské dokumentace, neumí stanovit priority nemocných, nedokáže pracovat s dokumentací, prezentuje oš. dokumentaci s hrubými chybami bez ohledu na problémy pacienta a charakter onemocnění

2. Psychologie a komunikace

Formální stránka zkoušky:
Jedná o ústní zkoušku. Na přípravu žáka ke zkoušce je stanoveno 15 minut (pokud se jedná o žáka s SPU, čas je prodloužen dle doporučení pedagogicko psychologické poradny), na zkoušku samotnou maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení:
Zkoušející spolu s přísedícím navrhují hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o přílohu školního řádu Hodnocení prospěchu a chování žáků střední školy. Stálí členové maturitní komise, zkoušející a přísedící hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

3. Ošetřovatelství

Formální stránka zkoušky:
Jedná o ústní zkoušku. Na přípravu žáka ke zkoušce je stanoveno 15 minut (pokud se jedná o žáka s SPU, čas je prodloužen dle doporučení pedagogicko psychologické poradny), na zkoušku samotnou maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení:
Zkoušející spolu s přísedícím navrhují hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o přílohu školního řádu Hodnocení prospěchu a chování žáků střední školy. Stálí členové maturitní komise, zkoušející a přísedící hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

4. Český jazyk a literatura – ústní zkouška před zkušební maturitní komisí

Formální stránka zkoušky:
Jedná o ústní zkoušku. Žáci si losují z 20 otázek vycházejících z vlastního seznamu děl k MZ. Tento seznam děl žák sestavuje na základě školního seznamu literárních děl a dle původních kritérií

Cermatu. Jsou to tato: nejméně 2 díla literatury do konce 18. stol., nejméně 3 díla lit. 19. stol., nejméně 4 díla světových autorů lit. 20. a 21. stol. a nejméně 5 děl českých autorů lit. 20. a 21. stol. Dále musí být v seznamu zastoupeny nejméně 2 prózy, 2 tituly poezie a 2 dramata. Vlastní seznam děl žák odevzdá řediteli školy nejpozději do **31. 3. 2021.** Neodevzdá-li žák uvedený seznam do tohoto data, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům školního seznamu literárních děl. Pracovní listy pro žáky k dílům z jejich vlastních seznamů literárních děl zajistí ředitel školy, resp. předmětová komise společenských věd. **V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu.**

Na přípravu žáka ke zkoušce je stanoveno 20 minut (pokud se jedná o žáka s SPU, čas je prodloužen dle doporučení pedagogicko-psychologické poradny), na zkoušku samotnou maximálně 15 minut. Žák dostává na přípravu pracovní list obsahující úryvek z vylosovaného díla a také úryvek z neuměleckého textu, který ověřuje znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu. Dále má k dispozici osnovu, podle které si připravuje rozbor ukázek. Vlastní zkouška pak probíhá formou řízeného rozhovoru dle osnovy zkoušky.

Způsob hodnocení:

Zkoušející spolu s přísedícím navrhují hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o přílohu školního řádu Hodnocení prospěchu a chování žáků střední školy. Stálí členové maturitní komise, zkoušející a přísedící hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

5. Český jazyk a literatura – písemná zkouška

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu Český jazyk a literatura (ČJL) je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií:

1. **Vytvoření textu podle zadaných kritérií**
   - 1A téma, obsah
   - 1B komunikační situace, slohový útvar
2. **Funkční užití jazykových prostředků**
   - 2A pravopis, tvarosloví a slovotvorba
   - 2B lexikum
3. **Syntaktická a kompoziční výstavba textu**
   - 3A větná syntax, textová koheze
   - 3B nadvětná syntax, koherence textu

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 30.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0", podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0". Závazně se hodnotí **0 body**, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce **nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A**: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- písemná práce **nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B**: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;
- písemná práce **nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah**: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 50 slov).[1]

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

6. Cizí jazyk – ústní zkouška před zkušební maturitní komisí

Na základě Opatření obecné povahy MŠMT č.j. MŠMT-3267/2021-1 ze dne 28.1.2021 došlo ke zrušení Písemné práce z cizího jazyka pro žáky studující ve šk. roce 2020/21 a 2019/20. Na základě Opatření obecné povahy MŠMT č.j. MŠMT-3267/2021-3 ze dne 15.3.2021 došlo ke změně ústní zkoušky z předmětu cizí jazyk na zkoušku nepovinnou pro žáky studující ve šk. roce 2020/21. Hodnocení z předmětu cizí jazyk bude proto platit pouze pro žáky, kteří si dobrovolně zvolí ústní zkoušku, a také pro žáky, kteří opakují ústní zkoušku.

Formální stránka zkoušky:
Ústní zkouška z **cizího jazyka** se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru a to s využitím pracovního listu obsahujícího zadání k **jednomu tématu** a součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost tématu vztahujícího se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání.
Ředitel školy **stanovil 20 témat** (v případě ruského jazyka 15 témat), která vycházejí z ŠVP a jsou platná i pro náhradní či opravnou zkoušku. Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje jedno téma. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.
Ústní zkouška má **tři části** (v případě ruského jazyka čtyři části), které jsou uvedeny instrukcemi a zadáním. Po krátkém motivačním úvodu následuje první část ústní zkoušky, ve které má žák zodpovědět běžné dotazy vztahující se k danému tématu. Ve druhé části ústní zkoušky má žák v rámci daného tématu v samostatném ústním projevu popsat obrázek a poté porovnat dva obrázky včetně možných informací k tématu. Ve třetí části ústní zkoušky probíhá samostatný ústní projev nebo interakce na dané téma ve vztahu k odbornosti. Zkouška z ruského jazyka se skládá ze 4 částí. V 1. části je ověřováno porozumění danému textu, 2. část probíhá formou komunikace na dané téma, 3. část se týká odbornosti a ve 4. části žák popisuje obrázek.
Časový limit pro **přípravu** na zkoušku je **20 minut**, samotná **zkouška** trvá **15 minut**. Žák má možnost si během přípravy vypracovat poznámky a poté je při ústní zkoušce používat. Během přípravy na ústní zkoušku je povoleno používat příslušný dvojjazyčný **slovník** a po schválení ředitelem školy i jiné pracovní materiály, které žák potřebuje k přípravě na 3. část ústní zkoušky.

Způsob hodnocení:
Ústní zkouška se **hodnotí ve čtyřech oblastech** a to:

I. Zadání / Obsah a projev
II. Lexikální kompetence
III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
IV. IV. Fonologická kompetence

Bodové hodnocení výše uvedených oblastí:

I. Zadání / Obsah a projev 0-1-2-3 b.
II. Lexikální kompetence 0-1-2-3 b.
III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti 0-1-2-3 b.
IV. Fonologická kompetence 0-1-2-3 b.

První, druhá a třetí část ústní zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií. Maximální počet bodů za tyto tři části tvoří 27 b. Čtvrté kritérium (fonologie) je aplikováno na celou zkoušku a maximum je 3 b. V každé ze tří částí žák může získat maximálně 9 bodů. Třetí a čtvrtá část u zkoušky z ruského jazyka je hodnocena společně (9 bodů max).
Maximální počet dosažitelných bodů za ústní zkoušku je **30 b**. Ústní zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne minimálně 41% procentních bodů. **Hranice úspěšnosti** v bodech činí **13 bodů**.
Bodové hodnocení ústní zkoušky z cizího jazyka
30 b. – 26 b. Výborný
25 b. – 22 b. Chvalitebný
21 b. – 16 b. Dobrý

15 b. – 12b. Dostatečný
11b. – 0b. Nedostatečný

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek
Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo na úpravu prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek profilové části maturitní zkoušky, odlišnosti v hodnocení apod. a to na základě zprávy ŠPZ.

7. Cizí jazyk – písemná zkouška

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu cizí jazyk se skládá ze dvou částí se samostatným zadáním. Každá z částí je hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech.

Kritéria (I. až IV.) a dílčí kritéria (IA až IVB) hodnocení pro 1. část písemné práce jsou následující:

I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
   - IA Zadání
   - IB Rozsah, obsah textu

II. Organizace a koheze textu
   - IIA Organizace textu
   - IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti

III. Slovní zásoba a pravopis
   - IIIA Přesnost použité slovní zásoby
   - IIIB Rozsah použité slovní zásoby

IV. Mluvnické prostředky
   - IVA Přesnost použitých mluvnických prostředků
   - IVB Rozsah použitých mluvnických prostředků

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažitelných bodů za první část písemné práce je 24 (8 x 3).

Kritéria hodnocení pro 2. část písemné práce jsou následující:

I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
II. Organizace a koheze textu
III. Slovní zásoba a pravopis
IV. Mluvnické prostředky

Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažených bodů za druhou část písemné práce je 12 (4 x 3).

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů (24 + 12).

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA 1. části (Zadání) nebo v kritériu I. 2. části (Zpracování zadání / Obsah písemné práce) hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“.

Dílčí kritérium IA 1. části nebo kritérium I. 2. části je hodnoceno počtem bodů „0" v případě:

- **nedodržení tématu / komunikačního cíle:** text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci;
- **nedodržení typu textu:** není dodržen funkční styl a slohový postup;
- **nedodržení délky textu:** text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

V Příbrami dne: 30. 3. 2021

Vypracovala: Mgr. Jarmila Milcová, v.r.
vedoucí oboru ZA

Schválil: Mgr. Václav Kočovský, v.r.
ředitel školy